

Donostia-San Sebastián, 09-01-2017

España, ¿un estado plurinacional? entre la dialéctica del acomodo y la secesión

Estado de las Autonomías, federalismo y secesión

Asier Blas Mendoza

**Profesor del Departamento
de Ciencia Política**



Universidad
del País Vasco

Euskal Herriko
Unibertsitatea

I.- ¿Qué es España desde una perspectiva cultural y sociopolítica?

II.- ¿Qué soluciones hay para la gestión de la diversidad étnico-nacional?

III.- ¿Cuál es la respuesta del Estado español a esa diversidad?

IV.- La dialéctica entre el acomodo y la secesión en España.

I.-Qué es la España cultural y sociopolítica

- **¿Qué es España desde una perspectiva cultural y sociopolítica?**
- **¿Cuál es su grado de diversidad?**

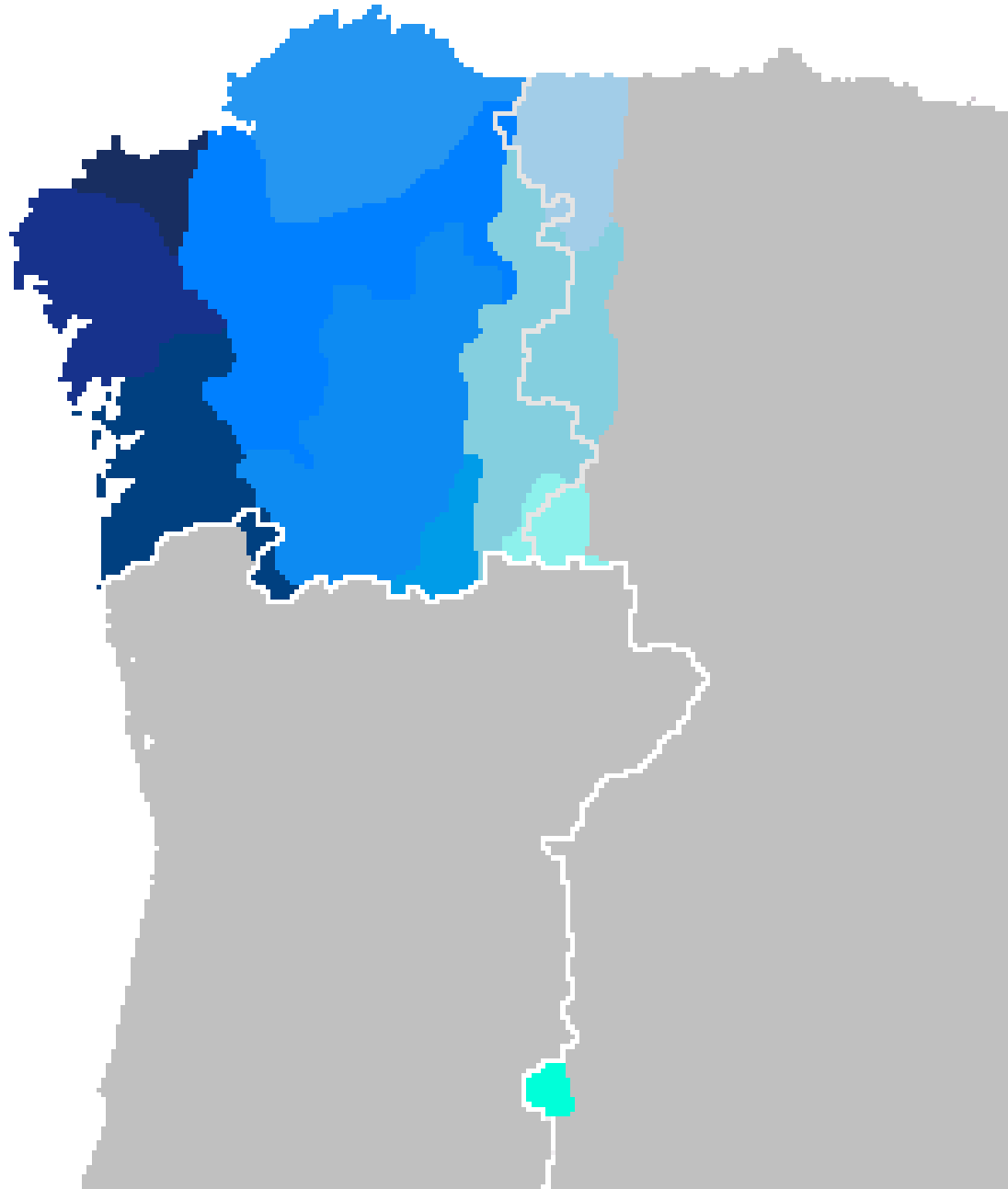


Tabla 19: Grado de pluralismo y de homogeneidad lingüística en 19 Autonomías

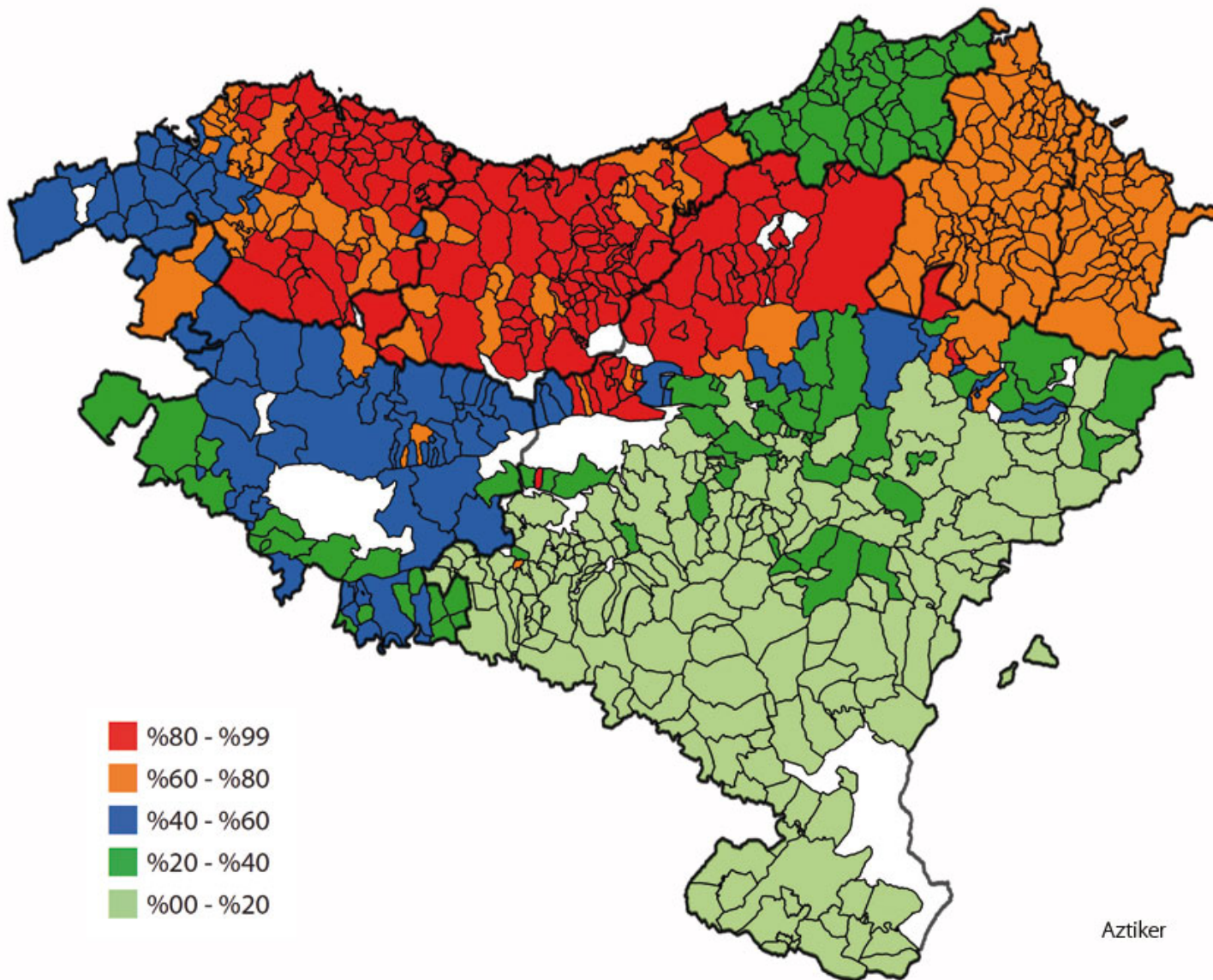
	<i>Sociedad no plural (0,5)</i>	<i>Sociedad semiplural (1,5)</i>	<i>Sociedad Plural (2,5)</i>
<i>Lingüísticamente homogéneas (0,5)</i>	Murcia, Castilla-La Mancha, Madrid, La Rioja (1,0)	Andalucía (2,0)	Canarias (3,0)
<i>Heterogeneidad lingüística en parte del territorio: problemas de reconocimiento y diversidad amenazada (1,5)</i>	Castilla y León, Cantabria, Extremadura (2,0)	Aragón (3,0)	
<i>Lingüísticamente heterogéneas con problemas de reconocimiento (2,0)</i>		Asturias, Ceuta, Melilla (3,5)	Navarra (4,5)
<i>Lingüísticamente heterogéneas (2,5)</i>	País Valenciano (3,0)	Baleares, Galicia (4,0)	Euskadi, Cataluña (5,0)

Fuente: elaboración propia.





*Euskaraz hitz egiteko gai direnak
eta ulertzen dutenak batuta,
Euskal Herriko udalerriek itxura hau dute*



Aztiker



- Asturiano central
- Asturiano occidental o leonés
- Asturiano oriental
- Mirandés

-HABLAS DE TRANSICIÓN-

- Gallego-asturiano (entre el gallego y el asturiano)
- Montañés (entre el castellano y el asturiano)
- Extremeño (entre el castellano y el asturiano)

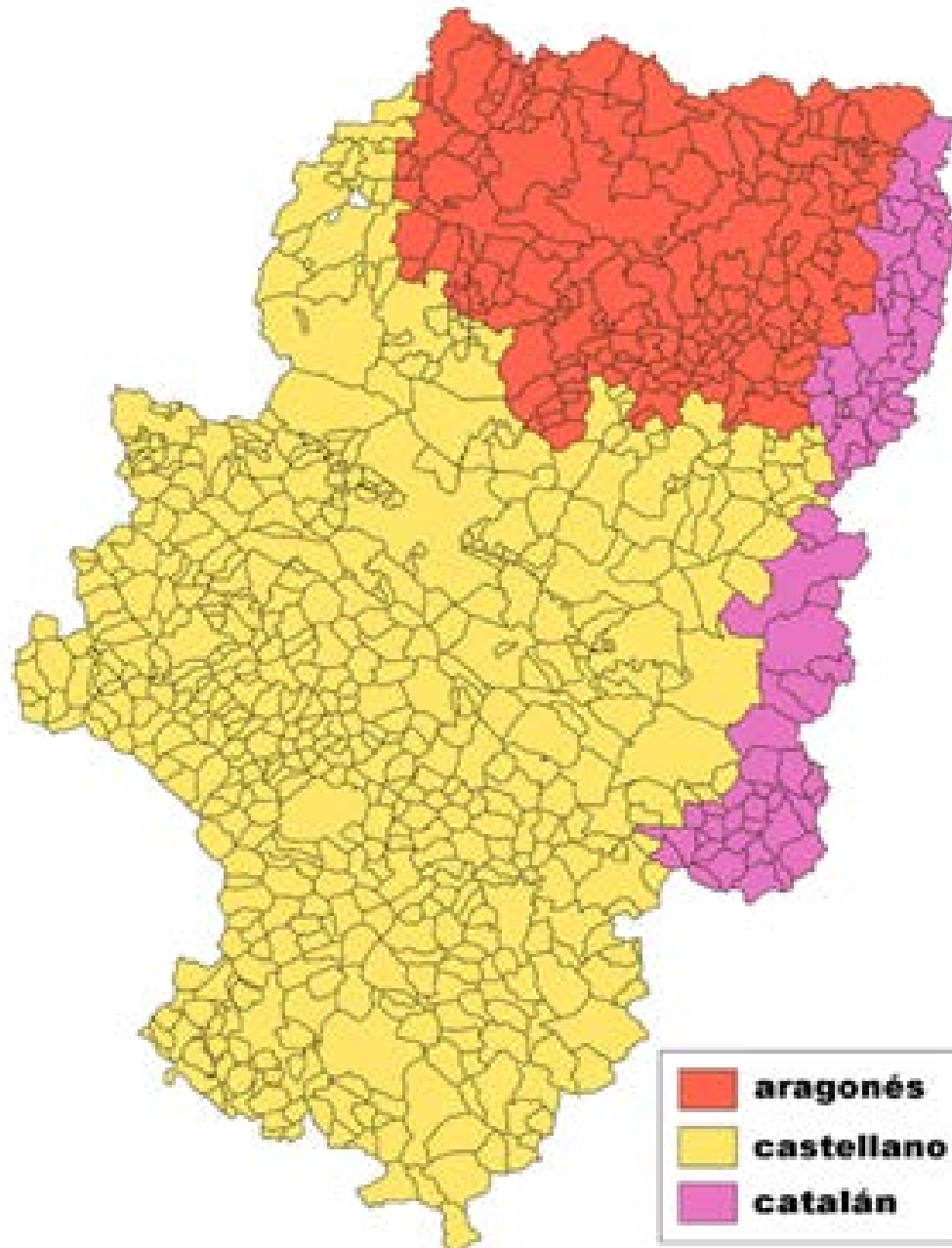


Tabla 20: Sentimiento identitario autonómico predominante (2005) en 19 autonomías

Autonomías	Sentimiento identitario predominante autonómico	Autonomías	Sentimiento identitario predominante autonómico
País Vasco (CAV)	45,80	Extremadura (EXT)	10,30
Cataluña (CAT)	37,70	Cantabria (CNT)	9,60
Navarra (NAV)	36,80	Comunidad Valenciana (VAL)	9,30
Islas Canarias (CNR)	36,50	Ceuta (CEU)	8,00
Galicia (GAL)	24,70	Murcia (MUR)	4,90
Islas Baleares (BAL)	23,80	Melilla (MEL)	4,20
Andalucía (AND)	16,00	Madrid (MAD)	4,00
Asturias (AST)	15,80	Castilla-La Mancha (CLM)	3,20
Aragón (ARA)	13,20	Castilla y León (CYL)	2,50
La Rioja (RIO)	11,20		

Fuente: Estudio 2610 del CIS, Primer Barómetro Autonómico (diciembre de 2005).

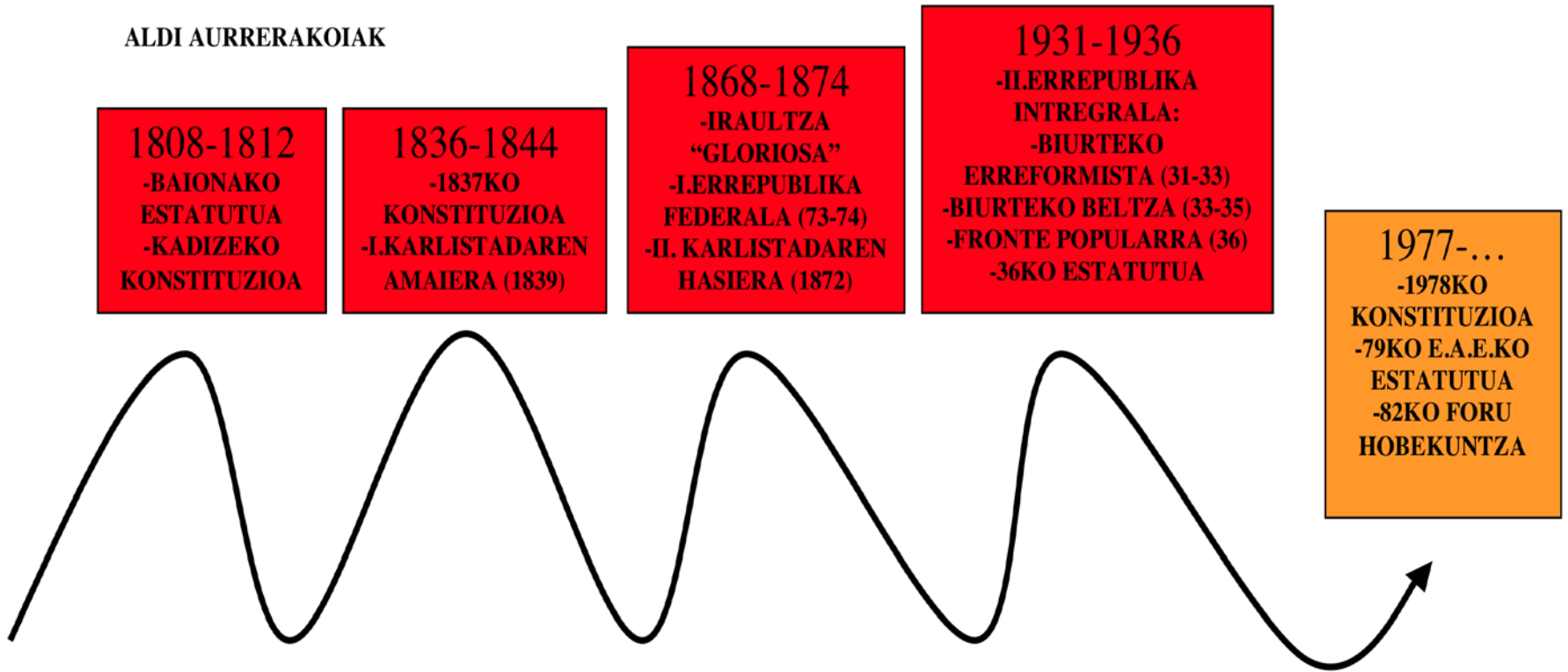
Tabla 21: Índice de pluralismo en 19 autonomías

Autonomías	Índice de pluralismo	Autonomías	Índice de pluralismo
País Vasco (CAV)	5,0	Aragón (ARA)	3,0
Cataluña (CAT)	5,0	Andalucía (AND)	2,0
Navarra (NAV)	4,5	Extremadura (EXT)	2,0
Islas Baleares (BAL)	4,0	Cantabria (CNT)	2,0
Galicia (GAL)	4,0	Castilla y León (CYL)	2,0
C. Valenciana (VAL)	4,0	Castilla-La Mancha (CLM)	1,0
Asturias (AST)	3,5	La Rioja (RIO)	1,0
Ceuta (CEU)	3,5	Madrid (MAD)	1,0
Melilla (MEL)	3,5	Murcia (MUR)	1,0
Islas Canarias (CNR)	3,0		

Fuente: elaboración propia.

EVOLUCIÓN CICLICA DEL SISTEMA POLÍTICO ESPAÑOL EN LOS SIGLOS XIX-XX

ALDI AURRERAKOIAK



1808-1812
-BAIONAKO
ESTATUTUA
-KADIZEKO
KONSTITUZIOA

1836-1844
-1837KO
KONSTITUZIOA
-I.KARLISTADAREN
AMAIERA (1839)

1868-1874
-IRAULTZA
"GLORIOSA"
-I.ERREPUBLIKA
FEDERALA (73-74)
-II. KARLISTADAREN
HASIERA (1872)

1931-1936
-II.ERREPUBLIKA
INTREGRALA:
-BIURTEKO
ERREFORMISTA (31-33)
-BIURTEKO BELTZA (33-35)
-FRONTE POPULARRA (36)
-36KO ESTATUTUA

1977-...
-1978KO
KONSTITUZIOA
-79KO E.A.E.KO
ESTATUTUA
-82KO FORU
HOBEKUNTZA

1815-1835
-FERNANDO VII.REN
ETORRERA.
-BIURTEKO LIBERALA (20-23)
-HAMARKADA
DEITORAGARRIA (23-33)
-I. KARLISTADA (1833)
-ESTATUTU ERREALA (1834)

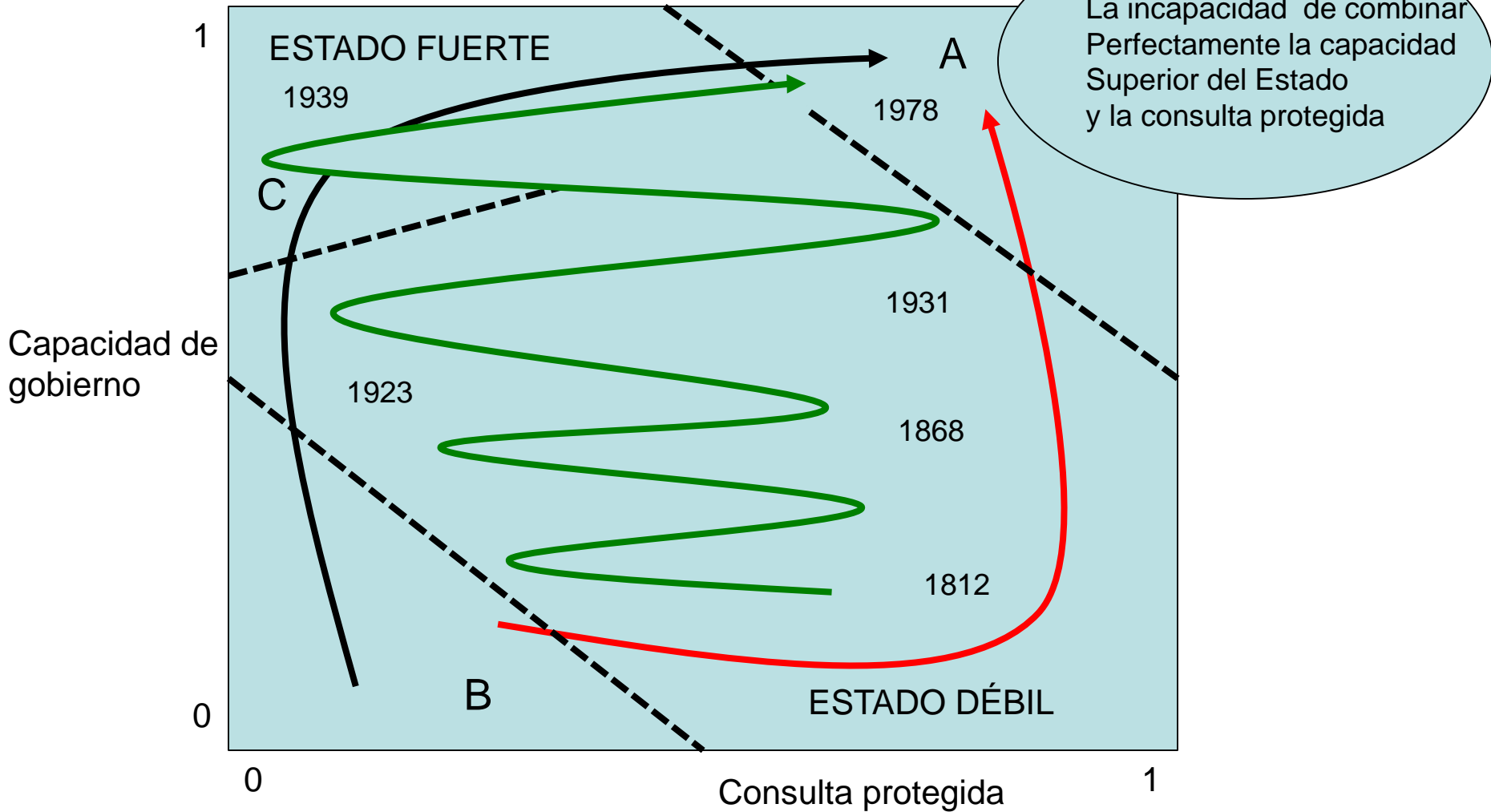
1845-1868
-ISABEL II.AREN
GARAIA
-1845KO
KONSTITUZIOA
-BIURTEKO
PROGRESISTA (54-56)

1875-1931
-ERRESTAURAZIOA
-1876KO
KONSTITUZIOA
-II.KARLISTADAREN
AMAIERA (1876)
-PRIMO DE
RIVERAREN
DIKTADURA (1923)

1936-1977
-FRANKOREN
DIKTADURA
-OINARRIZKO
LEGEAK
-TRANSIZIO
POLITIKOA (75-77)

ALDI ATZERAKOIAK

El recorrido del State building en el Estado español



A= Espacio de la ciudadanía
B= Espacio de la tiranía dividida
C= Espacio del autoritarismo

→ El recorrido del estado fuerte
→ El recorrido del estado débil
→ El recorrido del estado español

Tabla 28: *Porcentaje de escaños de los Partidos de Ámbito No Estatal (PANE) en las elecciones autonómicas de 19 CCAA (1980 – 2010)*

Autonomías	Medio	Más bajo	Más alto	Nº de Convoc.
País Vasco	60,66	46,66	70,66	9
Cataluña	53,33	42,22	60,00	7
Islas Canarias	35,23	15,00	43,33	7
Navarra	32,57	18,00	52,00	9
Aragón	23,49	19,40	28,35	7
Cantabria	17,04 (23,2)	5,71	30,76 (43,6)	5 (7)
Galicia	17,01	5,63	22,66	8
Islas Baleares	15,54	10,16	20,37	8
Melilla	8,00 (24)	0,00	24,00 (44)	3 (4)
La Rioja	6,01	5,71	6,06	8
Ceuta	5,33 (20)	0,00	12,00 (52)	3 (4)
Andalucía	3,66	0,00	9,17	7
Comunidad Valenciana	3,17	0,00	7,86	7
Extremadura	2,41	0,00	9,23	7
Castilla y León	1,89	0,00	4,81	7
Asturias	1,58	0,00	6,66	7
Castilla-La Mancha	0,00	0,00	0,00	7
Madrid	0,00	0,00	0,00	7
Murcia	0,00	0,00	0,00	7

Fuente: elaboración propia.

I.-Qué es la España cultural y sociopolítica

- La “etnia” define a un grupo humano con un sentimiento identitario compartido en base a una diversidad de criterios muy amplio.
- Cada grupo étnico tiene sus características definitorias que pueden cambiar, a pesar de lo cual preserva su identidad. Por su parte, la “nación” es una etnia, pero no toda etnia es una nación.
- Moulines (2001: 43), “las naciones son etnias políticamente conscientes de sí mismas, o dicho más concretamente, son etnias que disponen de un programa político (en sentido amplio, o sea, no solo referido a partidos políticos) de preservación y desarrollo de su propia identidad”.

I.-Qué es la España cultural y sociopolítica

- Caminal (2008: 15) dice que “cuando un pueblo se define como nación es que tiene la voluntad de autogobierno”, otra discusión es si esa voluntad la quieren canalizar a través de una autonomía, federación, confederación o independencia.
- el “estado” es una forma de organización institucional que opera en un territorio habitado por una o varias etnias y/o naciones, y de estas últimas representa a una o varias.

POR LO TANTO, ¿QUÉ ES ESPAÑA?

EL ESTADO ESPAÑOL, ¿OPERA EN UN TERRITORIO HABITADO POR UNA O VARIAS ETNIAS Y/O NACIONES?

Josep M. Colomer (2008: 43) al señalar que “España es probablemente el caso más claro de fracaso en el intento de construir una gran nación-estado en Europa”

II.- ¿Qué soluciones hay para la gestión de la diversidad étnico-nacional?

- El reconocimiento y la acomodación política de las democracias plurinacionales siguen siendo dos cuestiones de la agenda liberal-democrática no resueltas satisfactoriamente. Las tres respuestas institucionales “clásicas” han sido las siguientes:

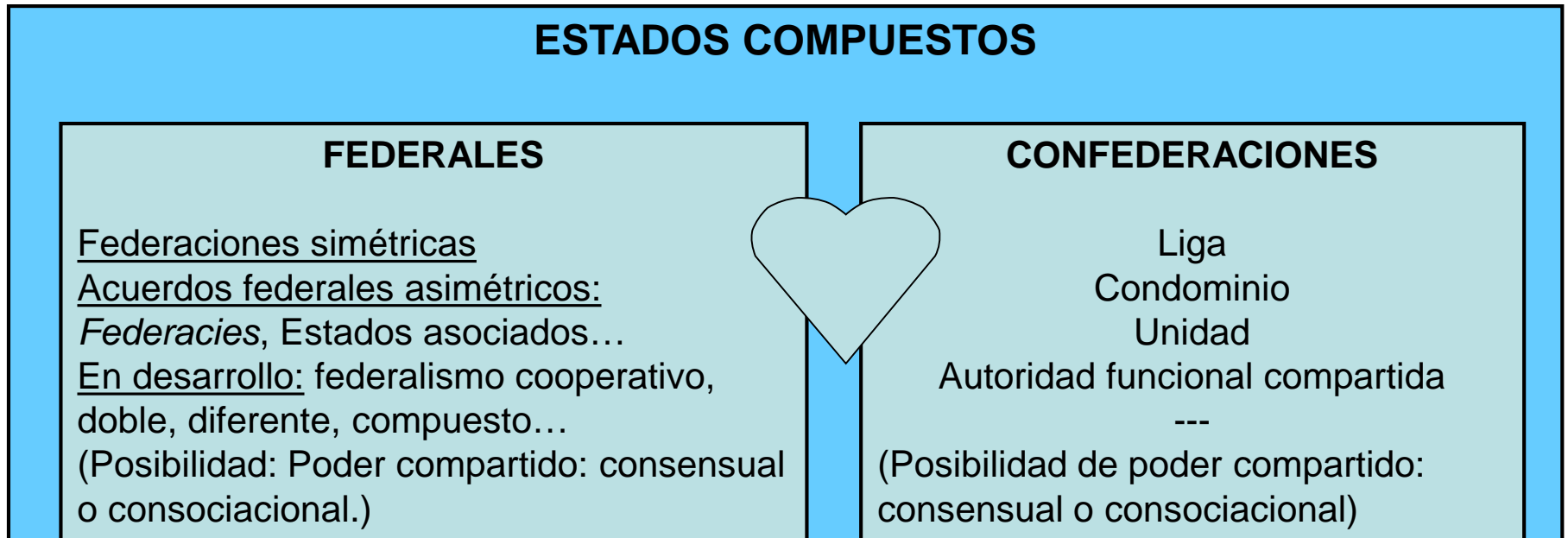
1) El federalismo –en sentido amplio–.

2) Las instituciones y los procesos de poder compartido (power-sharing integracionista, consociacional o/y consensual).

3) La secesión.

1.- FORMAS DE ESTADO

ORGANIZACIÓN TERRITORIAL DEL PODER POLÍTICO



2.- Los elementos de la democracia consociacional (en orden de importancia)

- A.-Grandes coaliciones de gobierno que incluyan a todos los segmentos
- B.-Un alto grado de autonomía de cada segmento.
- C.-Capacidad de veto mutuo.
- D.- Proporcionalidad entre segmentos

3.- Secesión

Samuel P. Huntington:

«La tendencia del siglo XX contra el divorcio político, es decir, la secesión, es solo tan fuerte como la tendencia del siglo XIX en contra del divorcio civil. Cuando la secesión es posible, los estadistas contemporáneos harían bien en verlo con mayor tolerancia» (Lijphart, 1977: 46).

- Relación entre AUTODETERMINACIÓN INTERNA y EXTERNA: el ejemplo del piso de estudiantes.

III.- ¿Cuál es la respuesta del Estado español a esa diversidad?

IZQUIERDA

DERECHA

Unidad de clase

Unidad nacional

JACOBINISMO/DOCTRINARISMO/ORGANICISMO

Federalismo
Igualitario
(¿simétrico?)

Regionalismo

Federalismo
Desarrollado
(¿asimétrico?)

Autonomismo

Independentismo

SOBERANISMO

NEOFORALISMO

Derecho de autodeterminación

Derechos históricos

CATEGORÍAS POLÍTICAS Y MODELOS PARA GESTIONAR EL PROBLEMA NACIONAL

ESPAÑA

Sur de EH

•CAPV sí

•Parcial-
mente CFN

FORMULAS PARA LA GESTIÓN DE LA PLURALIDAD NACIONAL (1978)

DERECHOS HISTÓRICOS (Primera disposición adicional)

LA ENMIENDA DEL PNV – NO APROBADA

“La Constitución reconoce y garantiza los derechos históricos de los territorios forales, cuya reintegración se llevará a cabo de acuerdo entre las instituciones representativas de esos territorios y el gobierno... (entre otras)”

PRIMERA DISPOSICIÓN ADICIONAL

La Constitución ampara y respeta los derechos históricos de los territorios forales. La actualización general de dicho régimen foral se llevará a cabo, en su caso, en el marco de la Constitución y los Estatutos de autonomía.

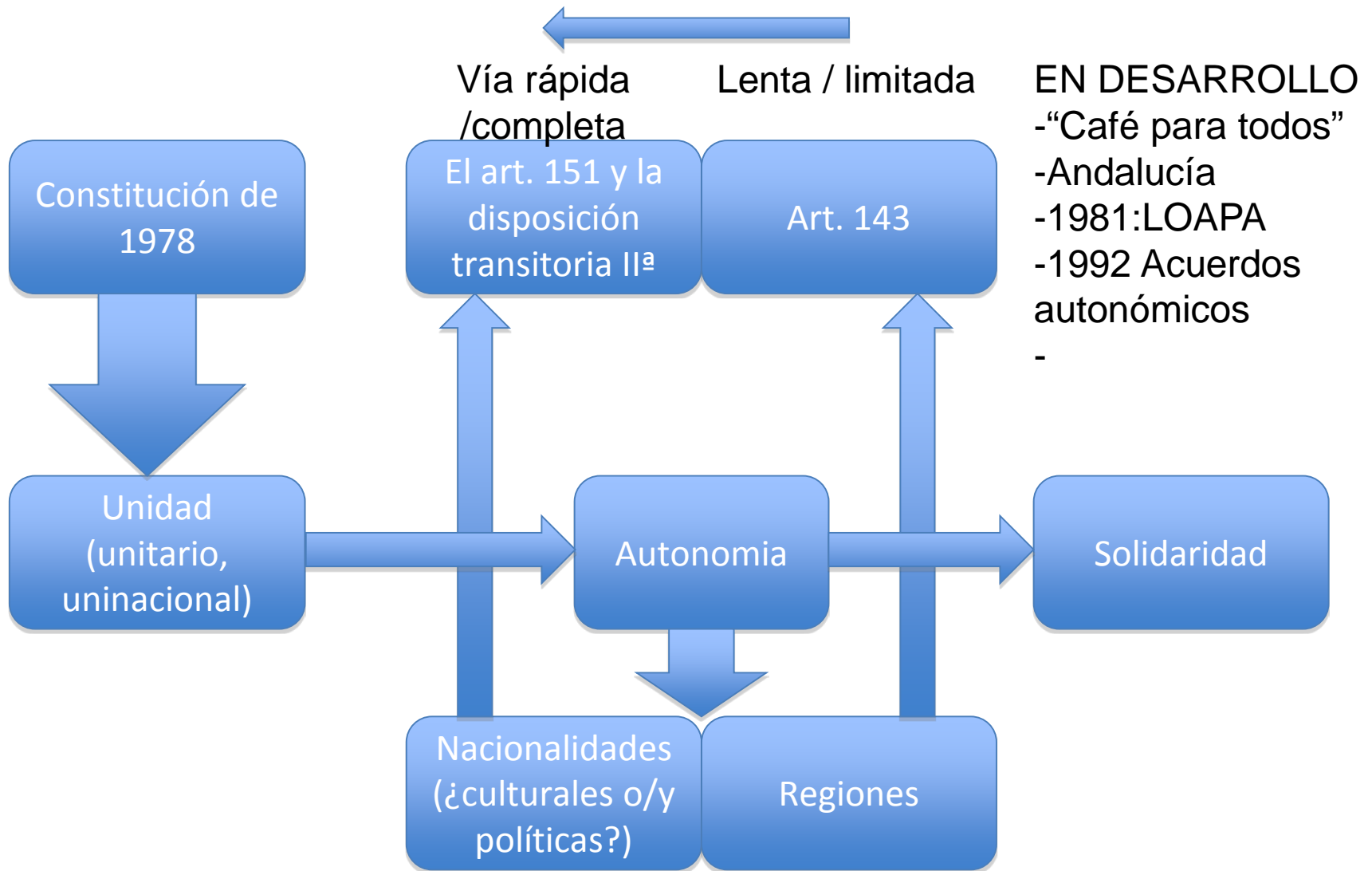
AUTODETERMINACIÓN/DERECHO DE AUTONOMÍA (Artículo 2)

LA ENMIENDA DE EE – NO APROBADA

“La Constitución se fundamenta en la plurinacionalidad del Estado Español, la solidaridad entre los pueblos, el derecho a la autonomía de las regiones y naciones que la integran, y el derecho de autodeterminación de éstas últimas.”

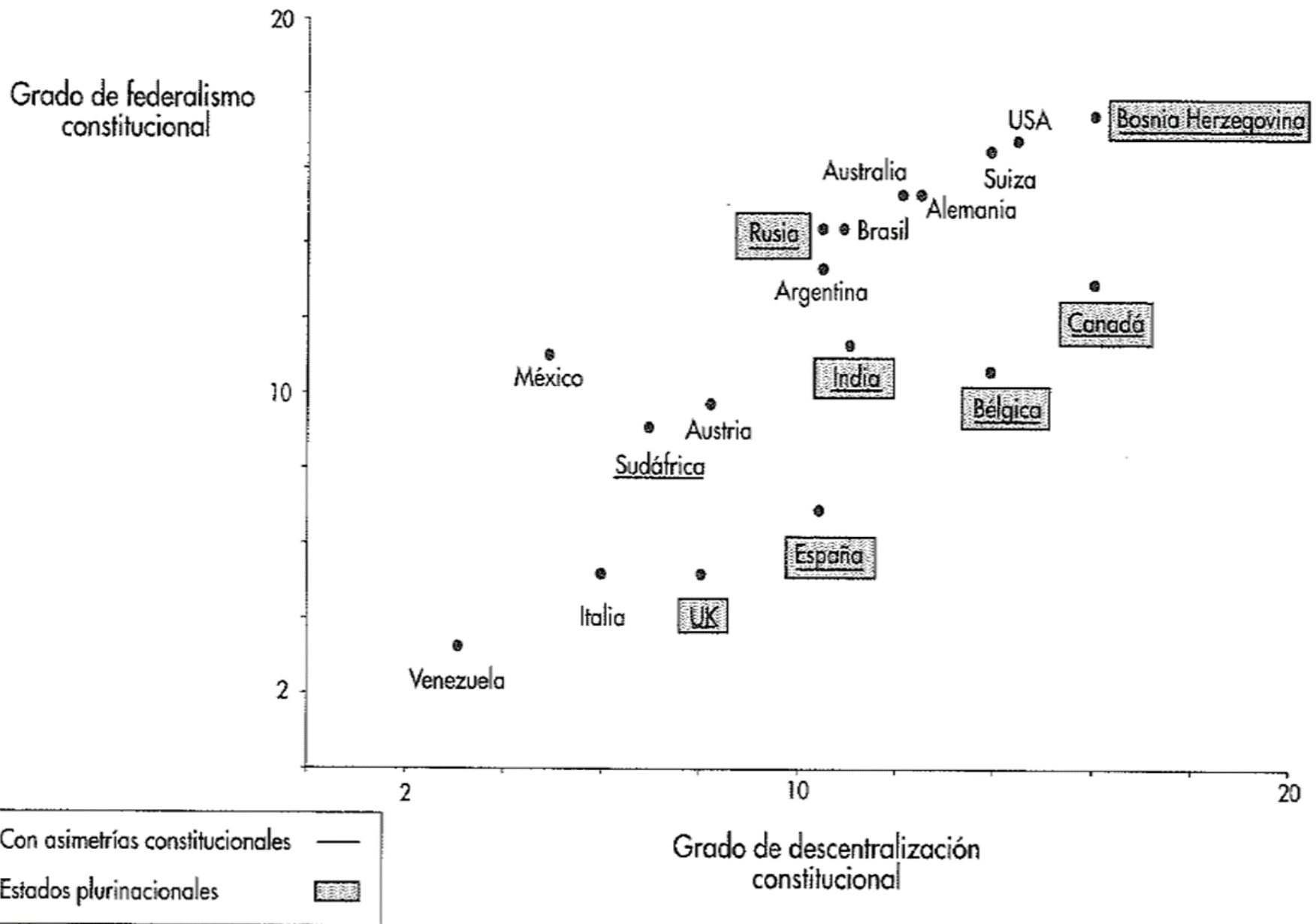
Art. 2: La Constitución se fundamenta en la indisoluble unidad de la Nación española, patria común e indivisible de todos los españoles, y reconoce y garantiza el derecho a la autonomía de las nacionalidades y regiones que la integran y la solidaridad entre todas ellas.

Artículo 2 y Título VIII de la Constitución de 1978



DIFERENCIAS MÁS IMPORTANTES ENTRE LAS ESPAÑA AUTONÓMICA Y UN ESTADO FEDERAL

- Las CCAA no son constituyentes.
- La división del poder legislativo es como mínimo oscura.
- No hay autonomía judicial para las CCAA.
- El Senado no es una cámara de represen. territorial (entendido como autonómica)
- Casi ausencia de autonomía fiscal (menos los conciertos económicos).
- La ausencia de representación en la UE.
- Las CCAA no pueden participar en la reforma constitucional.
- Los estatutos tiene que aprobarlos el centro.



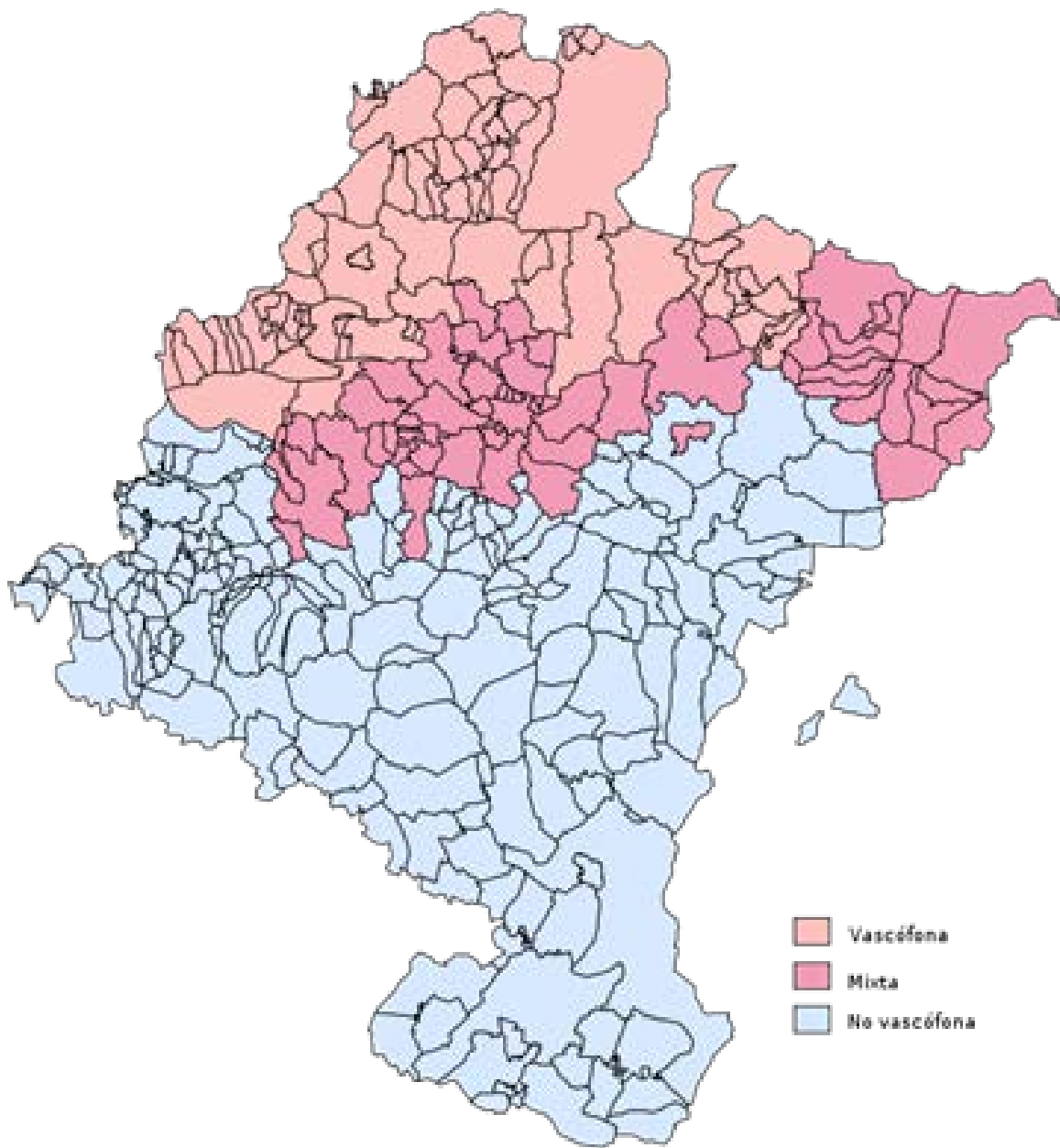
Requejo, Ferran (2008: 30). DESCENTRALIZACIÓN NO ES AUTONOMÍA

EREDU AUTONOMIKOAREN BILAKAERA HISTORIKOA

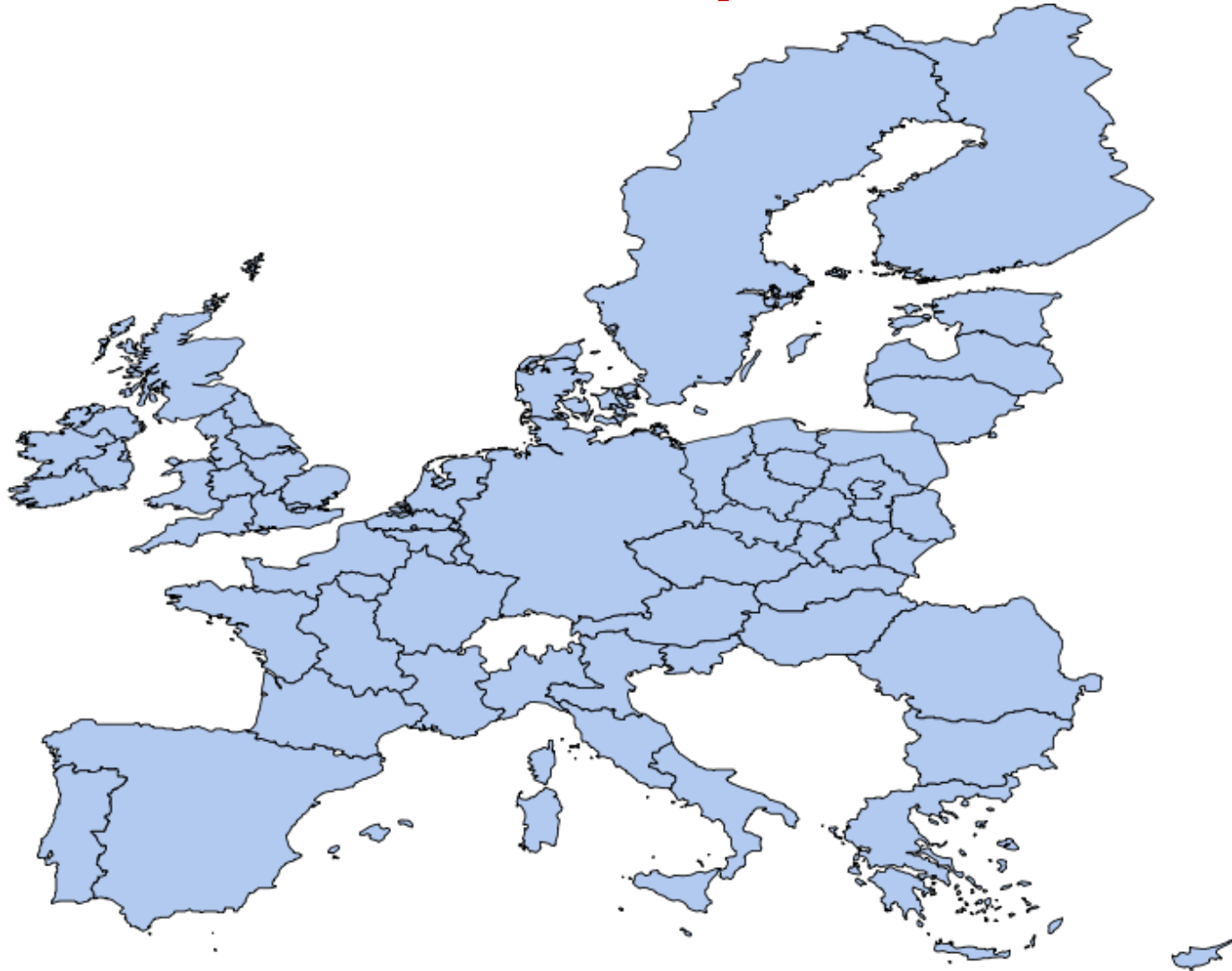
- 1. ALDIA: 1976-1977. Eztabaida konstituzionala. Adostasun mugatua. Eredua: Estatu bateratu deszentralizatua. Nafarroa, Foru-komunitatea. Iparraldeko egoera: desegituratzea eta balizko bilakaera.**
- 2. ALDIA: 1978-1981. 1979ko Estatutua. Erakundetzea, erakunde autonomikoak eta foru-erakundeak, Eskuduntzak. Kontzertu ekonomikoa**
- 3. ALDIA: 1981-1992: Kolpe militarra eta LOAPA. Itun autonomikoak. Oinarri-legeak eta Auzitegi Konstituzionala**
- 4. ALDIA: 1993-1998. Gobernu zentralaren ahulezia. Azken PSOE, lehen PP. Akordio mugatuak eta uniformizatzea.**
- 5. ALDIA: 1998-2004. Neozentralizatzea: atzerakada autonomikoa. PPren gehiengo osoa. ELA-LAB (Estatutua hilda dago-soberanismoa). Lizarrako akordioa: barne borroka. ETaren su-etenaren amaiera (2000). Alderdien legea (2002) eta ezker abertzalearen legez kanporatzea. (2003-2004).**
- 6. ALDIA: 2004-2009. Nazionalismo periferikoaren erantzuna. Kataluniako hirukoa. (2003). Birsendotze abertzalea. Estatutuen erreformaren garai berria:**
 - Estatutu berriaren proposamena (2004-2005)**
 - Kontsulta legea, onarpena eta AK-ren arbuioa (2008)**
 - Ibarretxeren prozesamendua (2006-2007)**
- 7. ALDIA: 2009-2012 PSE-PP Jaurlaritza. Kataluniako Estatutu berria (2006) eta Auzitegi Konstituzionalaren arbuio mugatua (2010)**
- 8. ORAINALDIA: 2012-... Proposamen soberanistak Katalunian. 2012ko Diada. Independentziari buruzko erreferenduma. EAJren Jaurlaritza berria EAEn**

EREDU AUTONOMIKOA NAZIO(NALITATE) ANIZTASUNA ETA HIZKUNTZA ANIZTASUNA EGOKITZEKO TRESNA GISA

- 0. Mucha DESCENTRALIZACIÓN, poca AUTONOMÍA (y reduciendo vía legislación básica).**
- 1. NACIÓN ÚNICA → nacionalidades /// LENGUA ÚNICA → reconocimiento autonómico.**
- 2. La AUTONOMIA no se prevé para minorías políticas, no es una forma de protección de las minorías políticas y culturales, sino un método de asegurar la unidad del Estado:**
- 3. Modelo concurrente: hay que luchar para lograr mayorías democráticas para tener un grado importante de autonomía política, cultural y lingüística.**
- 4. El centro siempre representa y defiend “sus nacionales y hablantes”.**
- 5. Ejemplos de falta de integración: CAPV y CAT**
- 6. Ejemplos de modelo concurrente: Navarra y Valencia (parcialmente Galicia e Islas Baleares): por los derechos hay que luchar electoralmente.**



Circunscripciones en las elecciones al Parlamento Europeo de 2009



IV.- La dialéctica entre el acomodo y la secesión en España.

¿ACOMODO O SECESIÓN?

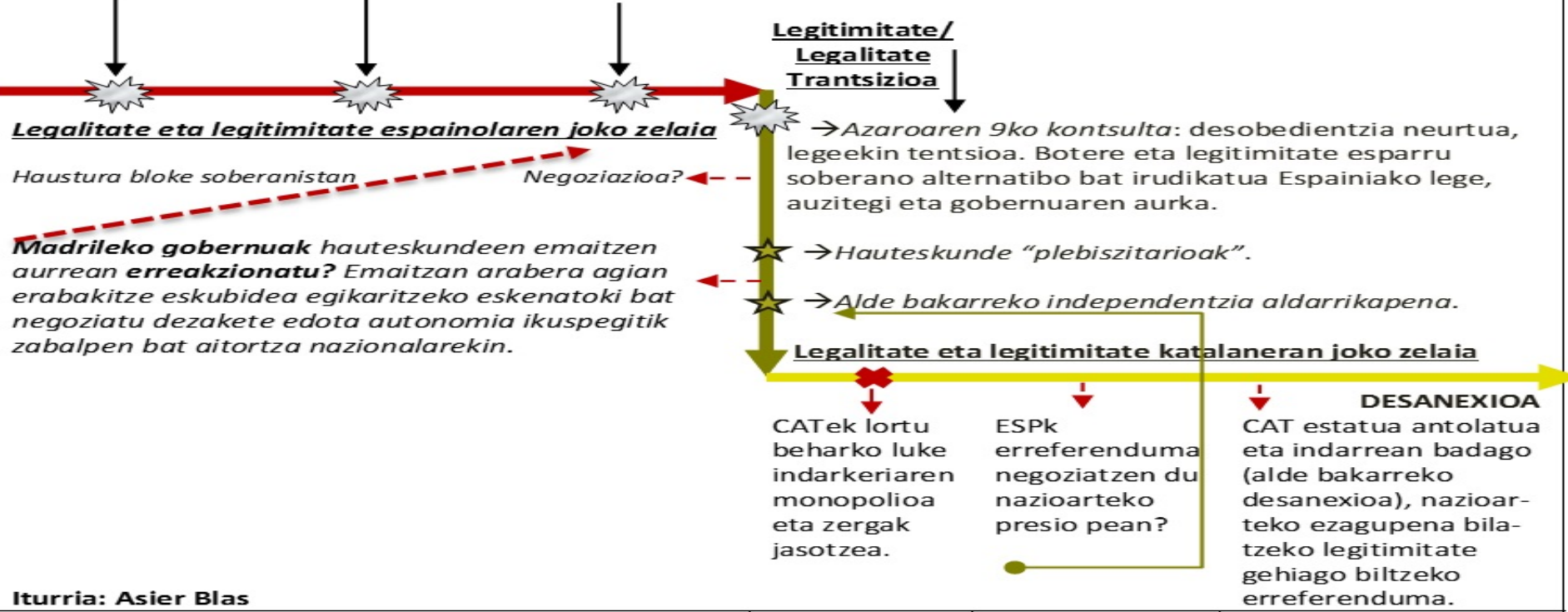
- **Soluciones de carácter general y/o particular: federalismo (asimétrico).** La aplicación del federalismo en España cambiaría el carácter del estado profundamente, de ahí las resistencias. No hay voluntad real, hay una mayoría antifederal.
- **Pujol: “Los catalanes tenía un proyecto de cambiar el Estado español, los vascos “que les dejaran en paz”.**
- **¿El último intento fue la aprobación del segundo Estatuto en CAT? 88,9% del parlamento.**
- **CAT: ‘cepillado’ 2006, TC 2010 (piso compartido)**

¿ACOMODO O SECESIÓN?

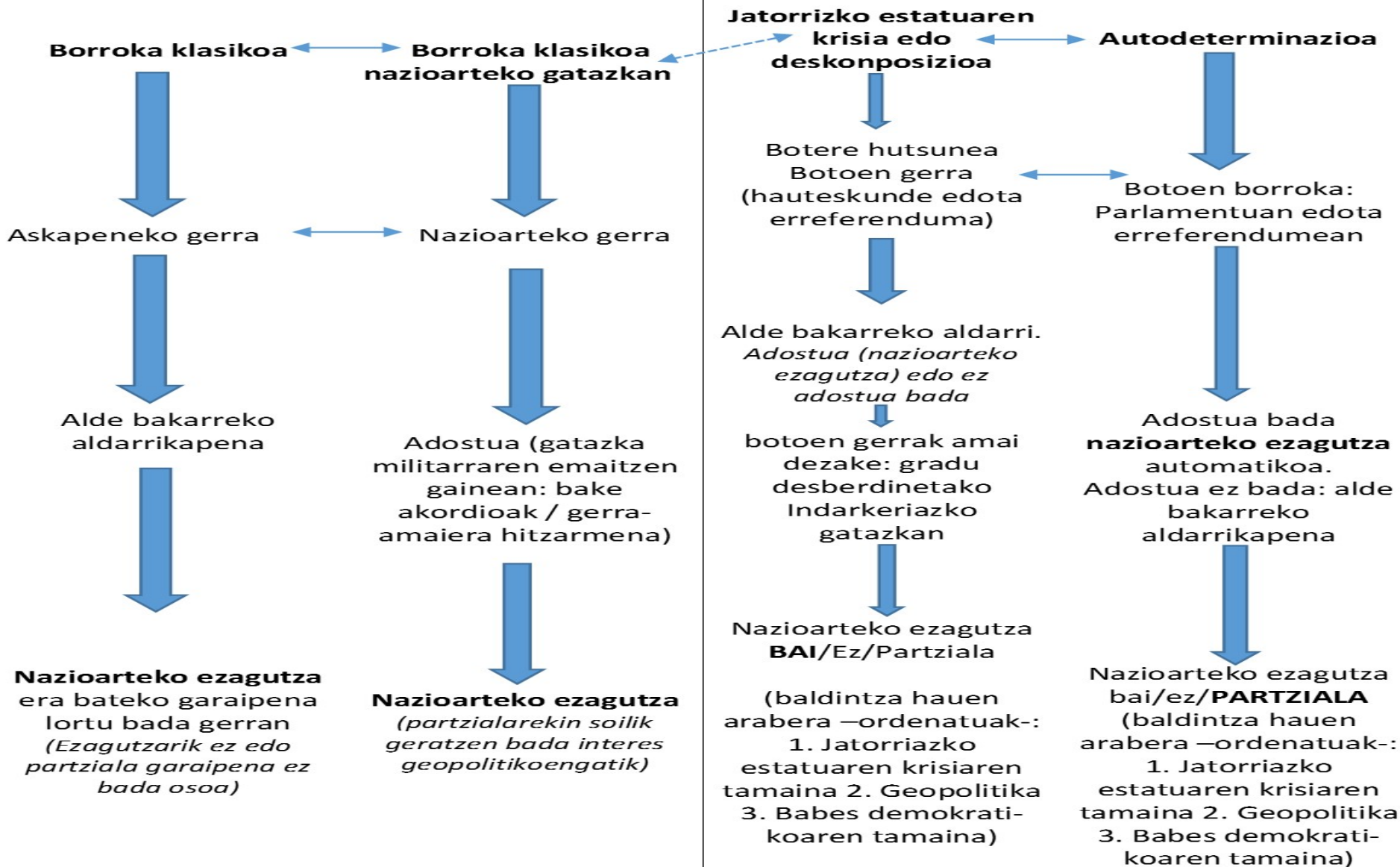
- **AUTODETERMINACIÓN INTERNA**
derecho de las minorías permanentes a buscar su acomodo particular => CAT
demanda acuerdo fiscal y varios blindajes (educación, lengua...).
- No se acepta el acomodo particular (autodeterminación interna) de la minoría permanente: divorcio / abandono del piso compartido.

KATALUNIAKO IBILIBIDE POLITIKOA ETA ETORKIZUNEAN AURREIKUSI DAITEZKEEN ESKENATOKIEN HIPOTESIAK

Input CAT: Estatutu berria (2005)	Input CAT: Itun fiskala (2012) + Hizkuntza/ hezkuntza kontuetan autonomia errespetatzea	Input CAT: Erabakitze eskubidea (2013-2014) 1. akordio eskaera eta 2. Deialdi autonomoa
Output ESP: Murritzua Parlamentuan, erreferendumean onartua eta Auzitegi Konstituzionalak partzialki balio-gabetua (2010). CAT → Mobilizazioa+haserre	Output ESP: Itun fiskalari ez + hezkuntza/hizkuntza autonomia maiz urratua CAT → Mobilizazioa erabakitze eskuindea+haserre	Output ESP: 1. akordioa ukatu 2. Deialdia autonomoa oztopatu eta debekatu CAT → Mobilizazio +desobedientzia neurtua



INDEPENDENTZIA LORTZEKO BIDEAK



↔ Maiz bien arteko harreman intentsoa dago.
 ↔ Bien arteko harreman malgua edota ahula.
Letra lodiz eskenatoki posibleagoa dena.

1. Jatorrizko estatua batek sezesio erreferendum bat onartzeko borondatea aurreratzeko eredu teorikoa.

Aldagai askeak

Jatorrizko estatuaren kultura politiko demokratikoa

Jatorrizko estatuaren izaera (plurinazionala, konposatua, federala...)

Jatorrizko estatuaren tradizio juridikoa (malgutasun legegilea, konstituzioa ez badago handiagoa da)

Aldagai esplikatibo nagusia: Jatorrizko estatuarentzat duen prezioa/kostua

Beste aldagai esplikatibo garrantzitsu bi (era inperfektuan integratu daitezkeenak "prezioaren" aldagaiko adierazle gisara):

- a) *Nazioarteko presioa (geroz eta estatu ahulagoa, orduan eta zaurgarriagoa eta beraz, jatorrizko estatuak ez badu adosten kostua-prezioa igo egiten da)*
- b) *Mugimendu sezesionistaren babes eta indarra (babes oso zabala badu, kostu-prezio handia izango du jatorrizko estatuarentzat ez adostea).*

MENEKO ALDAGAIA

Jatorrizko estatua eta sezesioa nahi duen lurraldearen arteko independentzia erreferendum adostua eta baldintza:

(EZ, BAI /// Bai bada, baldintza gogorak edo leunak)

¿ACOMODO O SECESIÓN?

- **¿Pero es posible la secesión de CAT? No lo parece a corto plazo. 47,8% y 72 escaños (2015) y 47,5% y 70 escaños (2017).**
- Existe una correlación de debilidades, el Estado no consigue la hegemonía política y el independentismo no tiene fuerza suficiente para una secesión unilateral que, además, en mi opinión no quiere la mayoría de los independentistas por los costos asociados (país rico).
- Desatasco, la salida: un referéndum o consulta sobre la separación. Sin embargo, el Estado español se cierra en banda, no es una actitud incomprensible (no es para caricaturizar su cultura política): la variable del costo de la secesión es muy importante.

AUTODETERMINAZIOA – Botoen borroka

	Boto borroka	Independentzia aldarrikapena	Estatu berriaren ezagutza
A) Sezesioaren kostua geroz eta txikiagoa izan jatorrizko estatuarentzat, orduan eta aukera gehiago adosteko erreferenduma	Adostutako erreferenduma	Adostutako aldarrikapena	Nazioarteko ezagutza
B) Jatorrizko estatuak erreferenduma debekatu/oztopatu egiten du	Eskualdeko hauteskunde “plebisziatariorak”	Alde bakarreko aldarrikapena (<i>ondorengo aukerak: negoziatzen da A eredura pasatzeko; hori ea bada: erreferendumak legitimatzeko...</i>) →	Nazioarteko ezagutza interes geopolitikoaren arabera
C) Jatorrizko estatuak ez badu oztopatzen legitimitate partziala izan dezake	Adostu gabeko erreferenduma → (normalean hauteskundeetan berresteko beharra) →	Alde bakarreko aldarrikapena → <i>Edo ondoren negoziatzen da A eredura pasatzeko</i>	Nazioarteko ezagutza interes geopolitikoaren eta gehiengo demokratikoaren arabera / <i>Ondoren negoziatu daiteke A eredura pasatzeko</i>

Iturria: Asier Blas (UPV/EHU).

Oharra: Sailkapenak eta eskenatokiak ez dira errealitatera egokitzen era bat kasu guztietan, continuum bezala ulertu behar dira, baina era estatikoan azaldu ditut hobeto ulertzeko bakoitzak nola funtzionatzen duten.

1. Sezesioaren kostua jatorrizko estatuarentzat (J.E.) eta harremana sezesioa erabakitzeko erreferendumaren erregulazioarekin

<i>Herrialdeak</i>	(1) Nortasuna <i>Nortasun kostua (0-5)</i>	(2) Ekonomia <i>Kostu ekonomikoa (0-3)</i>	(3) Tamaina <i>Populazioa eta lurraldea (0-2)</i>	Azken kostua (0 – 10)	Sezesio erreferendumaren erregulazioa
Eskozia J.E.: UK	0,5	1,0	1	2,5	Bai / gehiengo sinplea
Katalunia J.E.: Espainia	4	2,5	1	7,5	EZ
Kosovo J.E.: Serbia	5	1	1,5	7,5	EZ
Montenegro J.E.:SRB&MON	0,5	0,5	0,5	1,5	Bai / %50 p.h. %55 bai
Quebec J.E.: Kanada	3	2	1,75	5,75	Bai / gehiengo argia, zabala

Iturria: egileak landua.

¿ACOMODO O SECESIÓN?

- **¿Qué se negocia en los referéndum o consultas? (quién controla agenda –el Estado matriz casi siempre sino ha dejado pudrir la situación- tiene mucha ventaja)**
- *Pregunta (cada vez menos importante, tendencia a simple)*
- **Tiempos:** ¿cuándo hacerlo?
- **Participación mínima** para darle validez.
- **Mayorías** a obtener para que se implemente la secesión.

Tendencia: mayorías amplias. El cambio de estatus político-institucional se interpreta que necesita mayorías reforzadas, además, la no vuelta atrás es una ventaja para los secesionistas y si pierden siempre podrán volver a intentarlo (no hay esa opción para el unionismo en la práctica).

Mayorías: porcentajes y población absoluta

5. Irudia. 1990etik 2014ra bitarteko sezesio prozesuen babes demokratikoa

Herrialdea	Nazio / nortasun sentimenduagatik sakonki zatitua?	Sezesio prozedura adostua? (Bai /Ez) + Sezesioa aldarrikatzeko finkatutako gehiengoa	Hauteskunde (H) edota erreferendumen (E) % partaidetza / baiezkoaren %	Independentzia aldarrikatzeko* erabilitako gehiengoa (%) P=Parlamentua E=Erreferendum
Abjasia (1991) ¹²	Bai	Ez	52,3 E	99,0 E
Ekialdeko Timor (1999)	Ez	Bai: ph %60/+%60	98,6 E	78,5 E
Eritrea (1993)	Ez	Bai	98,5 E	99,8 E
Eskozia (2014)	Ez	Bai: irabaztea	84,5 E	44,7 E
Eslovenia (1991)	Ez	Ez: ph %50	93,3 E	94,8 E
Estonia (1990)	Bai	Ez: bi heren	78,2 H	69,5 P
Georgia (1991)	Partzialki	Ez	90,6 E	99,5 E
Hego Osetia ¹³	Partzialki	Ez	72,0 H	+90? P
Hego Sudan (2011)	Ez	Bai: ph %60/+%60	95,9 E	98,8 E

Herrialdea	Nazio / nortasun sentimenduagatik sakonki zatitua?	Sezesio prozedura adostua? (Bai /Ez) + Sezesioa aldarrikatzeko finkatutako gehiengoa	Hauteskunde (H) edota erreferendumen (E) % partaidetza / baiezkoaren %	Independentzia aldarrikatzeko* erabilitako gehiengoa (%) P=Parlamentua E=Erreferendum
Kosovo (2008)	Partzialki	Ez	44,9 H	90,8 P
Krimea (2014)	Partzialki	Ez	81,1 E	96,7 E
Kroazia (1991)	Partzialki	Ez	83,5 E	93,2 E
Lituania (1990)	Ez	Ez: bi heren Par.-n	71,7 H	91,8 P
Letonia (1990)	Bai	Ez: bi heren Par.-n	81,3 H	68,6 P
Mazedonia (1991)	Partzialki	Ez: ph %50	75,7 E	96,4 E
Montenegro (2006)	Ez	Bai: ph %50/+ %55	86,5 E	55,5 E
Nagorno-Kara. (1991)	Partzialki	Ez	82,1 E	99,8 E
Nevis (1998)	Ez	Bai: %66,7 langa	58,0 E	61,8 E
Tokelau (2007)	Ez	Bai: %66,7 langa	87,7 E	64,4 E
Transnistria (1991)	Partzialki	Ez	78,0 E	97,7 E
Quebec (1995)	Partzialki	Ez	93,5 E	49,4 E

*Letra lodiz independentzia aldarrikatu zutenak. Iturria: egileak landua

CAT 2017

1) El independentismo no tiene mayoría absoluta, pero el 155 del gobierno español ha sido ampliamente derrotado. Prosigue la correlación de debilidades.

2) El independentismo está vivo y fuerte, es un fenómeno para quedarse en CAT a medio plazo como mínimo.

3) De una sociedad cohesionado razonablemente a una pilarización, confrontación, sociedad dividida, el unionismo más radical se fortalece.

4) Madrid no parece que vaya a negociar un acomodo o una propuesta seria a plazo corto, al menos dos motivos: a) El PP se expone a un linchamiento mediático como traídos a España; y b) C's aprovecharía y alimentaría el linchamiento para ocupar la silla del primer partido de la derecha en España.

Consecuencia: Los medios españoles hegemónicos y C's van a vigilar los pasos del gobierno del PP estrechando más aún, si cabe, su pequeña capacidad negociadora.

CAT 2017

No obstante, en un momento u otro habrá negociación o el independentismo crecerá más en CAT llegando a unos niveles tales que la perturbación sea incontrolable para el Estado español. Le urge dividir los apoyos del input secesionista, reducir la perturbación.