

FUTURO: ESPERANZA E INQUIETUD

Primer aviso: es, de verdad, de agradecer el interés por el tema; a nosotros nos interesa el futuro, porque nosotros también, a pesar de nuestra edad, tenemos toda la vida por delante, la nuestra –*batzuei urteak joan egiten zaizkie, beste batzuei etorri-* para empezar, y la de la comunidad humana a la que pertenecemos, y que nos hace agradable la vida.

Estamos viviendo un momento muy interesante. Estamos según parece ante **una nueva era axial**, ante otro nuevo **tiempo eje**, y en esta situación es necesario pensar, es necesario hablar, pero es muy difícil pronosticar. Hablaremos de esto.

Iñaki Gabilondo

A) *“No se pueden hacer pronósticos, solo especulaciones, y sobre todo buscando la participación de los interlocutores. (yo ya os agradeceré)*

*Hoy siento a la vez **esperanza e inquietud**. Las enormes posibilidades de la ciencia y la tecnología (para lo necesario, para lo bueno), pero tengo una gran inquietud porque se retrocede en las cuestiones relacionadas con las relaciones humanas, sociales, políticas, problemas de la naturaleza y del medio ambiente.*

La ciencia y la tecnología me vuelven optimista, pero lo lento que va al mismo tiempo el hombre en la solución de los problemas políticos y sociales...

B) *Mi curiosidad es muy extensa. Y se me plantean:*

Dos preguntas fundamentales: 1.- ¿Todo lo que consiga el humano será en beneficio de todos o de unos pocos?

2.- ¿Tenemos herramientas jurídicas y éticas para responder a los desafíos que se van a abrir?

C) **Datos:** La manipulación genética... En 5 años no conoceremos prácticamente nuestro pasado.

No se trata de enamorarse de la tecnología actual, sino aprender que hay que vivir en constante transformación.

En diez generaciones la inteligencia más brillante actual se podrá producir fácilmente. ¿A quiénes? ¿A todos? Esa es una pregunta fundamental. ¿O las

desigualdades serán cada vez mayores? ¿Dónde quedarán los derechos humanos?

D) Condición indispensable: El silencio será uno de los hallazgos del futuro. Solo posible en la **intimidad**, perdiendo el miedo de entrar dentro de un mismo. Solo desde esa intimidad que las nuevas generaciones están dispuestas a perder en las distintas redes sociales.

Y la superación de la **prisa**: En Harari III

Hessel: *“Para profundizar en cualquier tema se necesita mucho tiempo, y en particular el privilegio de perder el tiempo. Probar con callejones sin salidas, dejar espacio a las dudas y al aburrimiento y permitir que pequeñas semillas de perspicacia crezcan lentamente y florezcan. Si no podemos permitirnos perder tiempo, nunca daremos con la verdad.”*

Change the change: Tenemos que cambiar hasta el propio cambio. Recordad el congreso de marzo aquí en Donostia. Cambiemos el cambio. Problema y preocupación que debemos convertir en oportunidad. Hasta en el plano económico. ¿Fácil? ¿Posible? ¿perspectivas en esta época electoral?

Una cosa evidente: **necesidad de cambiar mentalidades y seguridades:** nuestro planeta no es el centro del universo, nosotros, los humanos, no somos el centro de nuestro planeta, no estamos en el culmen de la evolución de nuestra especie. Seguiremos evolucionando, más rápido que hasta ahora, porque la evolución futura no será por mera selección natural. Eso lo tenemos todos claro –ahí está la biotecnología- y es perfectamente comprensible que situarnos, saber dónde nos encontramos, nos resulte cada vez más difícil, y valorarnos a nosotros mismos quizá también.

.....

Autores fundamentales en los que me basaré: **Lorenz, Beck, Harari.**

Motivos de preocupación se ven con más facilidad, pero yo no quiero dar una visión apocalíptica, de ninguna manera, y terminaré intentando resaltar algunos motivos de esperanza, y condiciones que las posibilitarán.

.....

2.- **Konrad Lorenz:** Creador de la **etología**.(Ciencia que estudia el comportamiento de los animales (sobre todo salvajes)) No olvidemos que nosotros también somos una especie animal, y bastante menos domesticado o mal domesticado de lo que creemos. **Premio Nobel de Medicina en 1973**

Este escribió un pequeño libro que en origen fueron 8 programas de la Radio Nacional Alemana en la que explicó, a su juicio, los ocho fallos fundamentales de la humanidad llamada civilizada que estaban **poniendo en serio riesgo** el futuro de la humanidad en el mundo. Como fue grande el interés y la preocupación que provocaron sus intervenciones, los publicó en un libro al que añadió un prólogo queriendo animar al respetable, pero sin cambiar una coma de sus intervenciones. Título del libro: ***Los ocho pecados mortales de la humanidad civilizada***” (1972)

- **Los humanos con nuestros comportamientos nos estamos jugando el futuro de la humanidad**, no el futuro del mundo, mucho menos del universo. Un poco de humildad. No somos el centro ni el culmen de nada. *“Yo no estoy hablando, ni estoy preocupado, con el futuro del mundo. `Yo estoy preocupado con el futuro de la humanidad. Somos una especie que lleva poco tiempo aquí, y que puede desaparecer como han desaparecido otras miles de especies. Y pienso que desaparecemos, si no damos adecuada respuesta a estos 8 fallos fundamentales que hemos hecho nosotros, y de muchos de ellos ni siquiera tenemos conciencia de que son un problema.´*

Llama la atención que esto se escribiera al comienzo de los 70, cuando una década antes vivíamos todavía convencidos en la casi inevitabilidad del progreso continuo y positivo. Sonaba extraño, pero poca gente pudo reirse de lo que escuchaba, y, los pocos que lo hicieron, durante muy poco tiempo.

-Los pecados más importantes según Lorenz:

- Superpoblación
- Asolamiento del espacio vital
- Competencia consigo mismo
- Muerte en vida del sentimiento
- Decadencia genética
- Quebrantamiento de la tradición
- Formación indoctrinada
- Las armas nucleares

Es indudable, antes de empezar, que estos fallos habría que actualizarlos. Si él viviera, introduciría cambios, algunos optimistas, seguro, pero quizá éstos no superarían a los pesimistas.

Sobre la **superpoblación**, sólo decir que es un problema enorme, en absoluta contradicción con el envejecimiento de la población que estamos padeciendo nosotros. **Confinamiento > agresividad -> conducta incivil generalizada**. La superpoblación contribuye directamente, según Lorenz, a todas las manifestaciones de malestar que trataremos en los otros siete fallos graves. La superpoblación aumenta nuestra agresividad.

Sobre el **asolamiento del espacio vital**, no me voy a extender. Es un problema del que estamos tomando conciencia, aunque muy tarde y de forma muy poco consecuente. El mérito principal el haberlo expresado hace casi 50 años.

La competencia consigo mismo: De este problema tenemos menos conciencia. Lorenz, que estudia al humano desde la etología, constata que toda especie, que se han quedado sin enemigos en la competencia inter-específica y dirige su agresividad a la competencia intra-específica, ha terminado desapareciendo. Y nosotros los humanos estamos desde hace bastante totalmente introducidos en esa situación. Esto conlleva que el sentimiento que se enseorea cada vez más de nosotros es el miedo, miedo a ser superados, miedo de no encontrarse a la altura de la tensa situación. *“El miedo, en todas sus formas imaginables es, sin duda, un factor fundamental que mina la salud del hombre moderno.”* **La competencia económica de la Humanidad consigo misma es un elemento suficiente por sí solo para arrastrarla a una ruina total.”**

Consecuencias. la prisa, la falta de reflexión y de capacidad de estar a solas consigo mismo- (lo que decía de la TV)

Muerte en vida del sentimiento: Adiestramiento desde el procedimiento educativo de recompensa-castigo. Lo que hoy tenemos por pecaminoso o desdeñable ha sido antes justo, casi una estrategia impuesta por la vida para sobrevivir. El hombre moderno ha orientado el mercado de su economía *agrado/desagrado* hacia una sensibilización continua y ascendente contra todas las sensaciones causantes de desagrado y una insensibilización equivalente con respecto al placer en todas sus formas.

Consecuencia conveniente a la sociedad de consumo: el *neofilismo* y todas sus consecuencias, de las que sabemos bastante las personas de nuestra edad que vemos a los niños y jóvenes de ahora.

De los otros pecados voy a decir sólo dos palabras: decadencia genética. Por culpa de la medicina (hoy solucionable por medio de la ingeniería genética?)

Nosotros como especie no podemos ser tan chulos de quebrantar todo lo que ha servido al humano para sobrevivir, no podemos quebrantar la tradición; podemos, debemos mejorarla, pero **no podemos considerarnos los primeros espabilados de la especie**. No podemos aceptar una formación indoctrinada en la que lo único que nos interese sea la adecuación a las nuevas tecnologías para poder ganarnos la vida y poder entretenernos, en nuestro existir en el que lo más difícil nos resulta superar el aburrimiento, aunque no lo reconozcamos. Enorme peligro de **uniformización**.

Respecto a las armas nucleares –hoy tendría que hablar también de otro tipo de armas- solo dedica dos páginas de los 115 que tiene el libro. De los ocho pecados, aunque la amenaza nos parece terrible, es el más fácil de solucionar. Peligro más fácil de evitar.

No hace falta mucha sinceridad para reconocer que el mundo sigue teniendo bastante poca conciencia de 5 de estos defectos fundamentales.

3.- Ulrich Beck: *La sociedad del riesgo* (1985)

Sociólogo alemán, que murió hace un par de años. Muy respetado en el mundo intelectual occidental.

El primero que se atrevió a definir la actual sociedad cambiante, que ya evidentemente no era moderna, y la califica de posmoderna, y cuando empezó a perder las características de esta última, hubo quien empezó a calificarla de posposmoderna, a falta de mayor capacidad definitoria. Beck la definió como sociedad del riesgo en un libro que tituló de la misma manera.

¿**Qué significa esto?** Somos una sociedad que en su actuar está aceptando que corramos cada vez mayores riesgos, riesgos ante los que **debiéramos reaccionar rápidamente**.

- **Razones de la actual situación:** El **avance tecnológico** nunca es del todo neutro, y tampoco algo que **nosotros podamos dominar fácilmente**, aunque su origen esté en nuestra inteligencia creativa.

Pero todo desarrollo técnico conlleva un brazo **constructivo** y otro brazo **destructivo**.

En el siglo XIX el brazo constructivo más fuerte que el destructivo. Igualmente, aunque con serias dudas debido al desarrollo armamentístico, en XX hasta la década de los 50/60.

Pero ahora el desarrollo tecnológico y el así llamado progreso que ese desarrollo conlleva, **tiene un brazo destructivo más fuerte que el constructivo**. El hecho de darnos cuenta de eso está provocando un cambio sustancial en la concepción del progreso, de la cultura, de la globalización, de la economía, de la naturaleza, de la vida,

Resulta que **esta paradoja es real e insuperable**, si no cambiamos aspectos esenciales en la forma de entender la vida humana en nuestro planeta. Si no **repensamos adecuadamente los conceptos en los que nos hemos basado**.

La necesidad y posibilidad de un nuevo Lutero:

Dificultades: desde fuera no es posible; la reforma debe venir de dentro, como ocurrió en la iglesia del siglo XVI. Lutero. Sólo pueden hacerlo quienes conocen la técnica y sus posibilidades y consecuencias, desde dentro, quienes **viven (y sufren) la crisis** y la **devaluación** de los principios y objetivos, los valores que han convertido en irracional nuestro modo de convivir en el planeta, nuestra relación con ella, nuestra valoración de las actividades principales de nuestra inteligencia, quienes...

No sirve la división entre científicos y pensadores, mucho menos entre tecnócratas y utópicos, entre economistas y políticos, entre países desarrollados y países del tercer mundo.

No nos sirven ya los conceptos a los que estábamos acostumbrados; ya no se adecuan a las nuevas realidades, **han dejado de ser eficaces:** los conceptos de **familia, clase, trabajo** (empleo; trabajo manual), género, producción, represión, progreso **ya no describen las nuevas realidades**, y la comprensión adecuada de las nuevas realidades es fundamental para que podamos incidir positivamente en ellas... Pero...

Pregunta:El esfuerzo y el trabajo en común que eso exige, posible desde la política actual cortoplacista, que parece propiciar inevitablemente la partitocracia?

Recuperación de la **sabiduría, del humano no dividido.:**

.....

¿Y ahora?

Voy a empezar con cuatro afirmaciones:

1.- **Hoy el mundo es mejor que nunca.** Lo dice mucha gente, y nosotros los que estamos aquí, lo confirmaríamos, sobre todo si lo hacemos honestamente en referencia a nosotros mismos. Vivimos en el mejor mundo de los que han existido hasta ahora. Por mucho que por ignorancia o por aburrimiento, o por una concepción facilona de los derechos, estemos quejándonos continuamente. (Etxenike)

2.- **La realidad tiende a la complejidad** (Esta es una afirmación de la física)
A nivel social ocurre lo mismo.

3.- **La ciencia es la obra cultural más importante de la humanidad.** (la ciencia es algo que no se puede dirigir, manipular) (¿Los derechos y el arte?)

4.- **El cerebro humano, capaz de pensar sobre sí mismo, es imposible comprenderlo del todo.** Dicho de otro modo, al ser humano nunca podremos comprenderlo del todo. Afortunadamente, supongo.

.....

¿Podemos pasar de la sociedad del riesgo a la sociedad de la esperanza?:

Condiciones primeras:

- *Recuperación del Principio esperanza.*

- Recuperación humilde, tenaz y solidaria del **sentido utópico** y de la **solidaridad universal.**

Diferencia **entre utopía concreta y sentido utópico.**

Necesidad evidente de **la solidaridad universal**. Muestras positivas y muestras negativas.

Hay desde luego muestras de ambas. Quizá estamos perdiendo la capacidad de ver y sobre todo de valorar los brotes positivos que aparecen por doquier.

¿Es posible recuperar el principio esperanza?

1.- Convencimiento.

- Estamos ante una nueva era axial. Creo que tenemos cada vez más conciencia de ello.

“Estamos entrando en una nueva era, en la que se pretende controlar, para el bienestar mental, los impulsos, los deseos, la ansiedad. Para ello los ciudadanos estamos vigilados continuamente.”
(Slav Zizek)

Para eso es fundamental un interés real y efectivo en intentar comprender la verdadera situación actual. Hay desde luego autores que ayudan a ello: HARARI, MARINA,

2.- Situación:

- Datos y realidades:

a) En un mundo en el que con la biotecnología y con la infotecnología aprenderemos a diseñar cerebros, a alargar la vida y también a acabar con pensamientos a nuestra discreción. Nadie sabe cuáles serán las consecuencias.

b) Todo esto ocurre en un mundo en el que por primera vez en la historia, las enfermedades infecciosas matan a menos personas que la vejez, el hambre mata a menos personas que la obesidad y la violencia mata a menos personas que los accidentes.

c) En un mundo en el que en muchos aspectos estamos mejorando. Un ejemplo: en 1991, hubo en España casi 7.000 muertos en la carretera. Igualdad hombre/mujer. Respeto al diferente (¿)

d) En un mundo en el que tendremos que aprender que hay que **vivir en constante transformación**, pero sin rechazar ni enamorarnos de la tecnología actual. En muy pocos años con la manipulación genética no conoceremos prácticamente nuestro pasado.

Además:

No creemos en la política. Desafección cada vez mayor.

La humanidad **no abandona el relato liberal**, pero no lo hace porque no tiene ninguna alternativa. Aunque sabe que el liberalismo no tiene respuestas obvias a los mayores problemas a los que nos enfrentamos: el colapso ecológico y la disrupción tecnológica.

Los verdaderos **problemas son cada vez más globales**, problemas que solo se pueden solucionar todos juntos y a largo plazo, y nuestras democracias son radicalmente localistas y sobre todo a corto plazo.

Las **posibilidades de manipularnos** son cada vez mayores.

Como **individuos** estamos resultando cada vez más insignificantes y sustituibles, y estamos **perdiendo la capacidad de reflexión**. Hoy somos pasivos, resignados y autosatisfechos. Necesitamos un ser humano más inquieto, pesimista, combativo, **con firme conciencia y voluntad de ser distinto a lo que es**. Por ejemplo, sabemos que la NSA controla todos nuestros e-mails y nos observa constantemente, pero no nos inquieta, incluso nos da cierta tranquilidad. ... Aunque se trata de un control cada vez más profundo..

Pérdida de la intimidad. (indiferencia ante ello) Google o Amazon te siguen a todas partes. Saben si quieres ser **rico o ser feliz**. Saben lo que persigues en la vida. **Y para conseguirlo preguntaremos a Google porque estamos en una sociedad basada en los big data.** Así, **poco a poco perderemos la capacidad de tomar decisiones por nosotros mismos. Porque para tomar decisiones se necesita estar entrenado.**

Y convirtiéndonos en personas cada vez más dependientes ¿qué **sentido tendrán nuestras vidas?** Ese era el gran objetivo del **humanismo que ha dominado la sociedad en los últimos siglos. Pero ya parece que no.** *** Y eso da miedo. (Harari)

“En cinco lustros ha emergido una sociedad nueva con otra visión de las relaciones humanas: no se comunican igual. .. Ahora en vez de ‘citizens’ somos ‘netizens’.”**

“En menos de 25 años hemos pasado de la utopía del Internet libertario a una red privatizada y diseñada para beneficiar a un puñado de grandes tecnológicas. Resultado: hoy la información se halla más centralizada que nunca.”

La **inteligencia artificial** nos puede dominar totalmente (la biotecnología)

Quizá hoy los humanos no tengamos más remedio que **renunciar** a la idea misma de un **único relato global**.

Y en esta situación no queremos aceptar que “El chip más difícil de erradicar es la cultura compulsiva de **comprar, usar y tirar**.” Cuando intentamos olvidar que somos **responsables de nuestros hábitos de consumo**. Y aún más de la toxicidad que generan. No es fácil pasar de una economía de crecimiento sin fin a una circular y sostenible. En 2017 un europeo medio compró seis veces más equipamientos electrónicos que en 1990 y generó 20 kilos de desechos digitales. ... por el capricho de estar a la última.

Cuando si queremos tener futuro, en el medio plazo **hay que cambiar la ‘filosofía’ del negocio en sí mismo**.

Riesgos y esperanzas:

Riesgos:

El final del humanismo del que habla Harari. Esto ocurrirá si no desarrollamos, trabajamos la sabiduría (que no es solo ciencia y tecnología) que nos enseñe a saber utilizar adecuadamente, de forma conveniente, los instrumentos tecnológicos que somos capaces de crear. Aquí radica el riesgo principal, que se puede concretar en muchos aspectos que debiéramos ya conocer.

Esperanzas:

- 1.- **Surgimiento de lo inesperado.** La aparición de lo improbable.
- 2.- **Virtudes creadoras, regeneradoras, inherentes a la humanidad.**

3.- **La crisis crea también virtudes.** (Ejemplo: Goierri 83)

4.- Las virtudes del peligro. **“Allí donde crece el peligro, crece también lo que salva”** (Hölderlin) Lo de los jóvenes. Esto puede tener su importancia. Ojalá lo tenga.

5.- La multimilenaria aspiración de la humanidad a la *armonía*.

Todo esto no es literatura. No lo será si trabajamos las condiciones fundamentales.

.....

Pero, para avanzar en lo más necesario:

Necesitamos **reformular las mentes y eso es difícil**. Para empezar, nos va a costar, a pesar de las evidencias, interiorizar la necesidad, y luego lograrlo, porque conllevará **entender de otra manera la vida, el bienestar, la felicidad. Entender de otra manera la individualidad y la solidaridad.**

Esta **reforma mental, nos obligará a una reforma moral, a pensar de otra manera, a entender de otra manera** muchas cosas en nuestra vida diaria: *la educación, la civilización, la economía, la política*. Y **desde luego el progreso**, en el que sea más importante ser que tener; solo entonces podremos preguntarnos con posibilidades de éxito cómo puede contribuir a ello la ciencia y la tecnología. Porque entonces seremos un poco más sabios e **igual logremos ser tan duchos a la hora de usar sabiamente las herramientas como a la hora de inventarlas. Aquí radica el gran reto.**

Esto, desde luego, no es imposible. El optimismo puede caer en la imbecilidad; el pesimismo en el inútil y nocivo mensaje apocalíptico.

Sabiendo para eso:

Que jamás se logrará la racionalización total de la existencia humana. Los problemas humanos no tienen solución. Somos también *homo demens*, que vive siempre a la vez en lo real y en lo irreal, con las posibilidades y riesgos que eso ofrece.

Que necesitamos recuperar el sentido de la comunidad, que desde que somos urbanitas lo estamos perdiendo. Ciudadanos y pertenecientes a una comunidad (o varias). Esto exigirá una concepción transformadora de la

identidad, la superación de visiones impuestas desde el poder, del interés del que quiere que seamos sumisos, que seamos masa maleable.

Para eso, creación o recuperación de la tradición asociativa (política y sobre todo cívica), creación de nuevas formas de integración social (*las redes sociales hechas solo de contactos inestables y efímeros, guiados por una lógica mercantil donde todos somos intercambiables en una ilusión de infinitas opciones no sirven*) **que ayuden a superar las causas sociales de la soledad.**

=====

=====

Algunos materiales:

Capitalismo de vigilancia: Shoshana Zuboff

Crecimiento sin precedentes de la tecnología digital y su intrusión en nuestras vidas.

Estamos ante una nueva lógica de acumulación, ante nuevos mecanismos de mercado. Estamos ante un capitalismo de vigilancia, que es una mutación del capitalismo moderno. Su materia prima son los datos que obtiene a través de la vigilancia del comportamiento de las personas. Estamos expuestos a la codiciosa mirada de aquellos que nos vigilan.

.....

Javier Yanguas (entrevista), en La Vanguardia 26-03-2019

Urge un rearme moral, un rearme de valores compartidos y objetivos comunes, que no dependan de los escaños que saque un partido en unas elecciones.

Ya se venden más pañales de adultos que de bebés. Lo sorprendente no es que haya más viejos, sino lo diversos que son. Las posibilidades de cuidarse y llegar joven a los 80 son enormes. Hoy en diversidad los 65-70 son los 40-50 de cuando me inicié de gerontólogo. Pero no estamos preparados para aprovecharlos con un proyecto de vida ilusionante.

Tenemos que replantearnos ya el pacto intergeneracional. Es iluso pensar que nos devolverán esa inversión.

Las nuevas generaciones tienen peores expectativas de bienestar, por primera vez en la historia, que sus padres.

Creo que la esperanza de vida en este país, la segunda mayor tras Japón de toda la humanidad, no sólo es un éxito, sino una oportunidad. Pero antes hay que invertir.

Las relaciones humanas consisten en soportarse. Nuestras relaciones necesitan compromiso y reciprocidad y son valores en crisis,

Antes que esforzarte en mantener a los próximos de siempre, hoy buscamos otros alicientes y acabamos a menudo en la soledad.

Los afectos son cada vez menos fiables y la red familiar menos sólida.

Necesitamos una asignatura de cuidados en las escuelas y recuperar valores de empatía, reciprocidad, renuncia, generosidad...

Necesitamos grandes pactos transversales para salvar nuestro modelo de sociedad. Pactar reformas que generen empleo y salarios dignos

La última frontera tecnológica está en la industria del cuidado a los demás.

=====

